

Movimiento

"Lealtad y sinceridad para servir bajo nuestra bandera."

J.D. Perón

#4
octubre 2025



ISSN en trámite

EN ESTA EDICIÓN:

SEBASTIAN BENITEZ MOLAS
JULIO RENÉ SOTELO

RAÚL GERARDO BITTEL
KATIA BLANC
DANIELA TORRENTE

GERMÁN OESTMAN
ALEJO BROSIO
YURIA OSTOJA HULJICH



FUNDACIÓN
PARTIDO JUSTICIALISTA



PARTIDO
JUSTICIALISTA
CHACO

Partido Justicialista Distrito Chaco

Fundación PJ

Dirección: Rivadavia N°85 | Resistencia, Chaco

Sitio Web de alojamiento

<https://pjchaco.ar>

Vol. 1 | N°4 - noviembre 2025

ISSN | en trámite

Edición trimestral

Correo postal 3500 | Resistencia, Chaco



Presidente del Partido Justicialista
Jorge Milton Capitanich

Presidente Fundación PJ
Hernán Knezovich

Presidente del Instituto Juan Domingo Perón
Julio René Sotelo

Director Revista Movimiento
Raúl Germán Bittel

Coordinador Editorial
Sebastián Benítez Molas





EQUIPO EDITORIAL

Edición y Publicación

Mara Romero

Diseño y Comunicación

Silvina García

ÍNDICE

Editorial: 1 de 80 De regreso a octubre. A nuestro octubre Sebastián Benítez Molas	pag. 4
Entrevista: 80 años del derrocamiento de Perón. Julio René Sotelo, Pte. del Instituto Juan D. Perón	pag. 6
Reflexiones: Día de la Militancia, 17 de noviembre: Raúl Gerardo Bittel, Dirigente deportivo y Vice Pte. del Instituto Juan D. Perón	pag. 12
Nota de opinión: La sequía de obras y empleo en el Chaco: Entre el ajuste nacional y la fragilidad estructural Katia Blanc, Diputada provincial Electa FCMM	pag. 14
Artículo: Chaco: El Desafío de Consolidar un Clúster de Alta Tecnología con Potencial Exportador Daniela Torrente, Mgter.en Comercio Exterior	pag. 18
Artículo: La gratuidad universitaria: legado de justicia, desafío de equidad Abg. Germán Oestman, Rector de la Universidad Nacional del Chaco Austral (UNCAUS)	pag. 22
Artículo: Boleta Única de Papel ¿La reforma que nos toca o la que realmente necesitábamos? Alejo Brosio, Mgter en Cs. Políticas.	pag. 26
Artículo: Pensar la nueva estatalidad para reconstruir a la Argentina Yuria Ostoja Huljich, Ministerio de Salud de Provincia de Buenos Aires	pag. 32

EDITORIAL

1 DE 80 DE REGRESO A OCTUBRE. A NUESTRO OCTUBRE.

Un Año de Movimiento en el Chaco: la centralidad del Estado y la fuerza del Proyecto Nacional

Al cumplir nuestro primer aniversario, el equipo de la revista Movimiento celebra con profunda convicción la tarea realizada. En un tiempo que exige claridad ideológica y firmeza doctrinaria, hemos consolidado nuestro espacio como una usina de ideas nacida en el Partido Justicialista, nuestra misión es clara: encender el debate, renovar el compromiso militante, y generar la comunidad intelectual que nutra la gestión y la política de nuestro movimiento nacional.

Como lo planteamos desde nuestro número inaugural (N°1), la clave reside en la capacidad estatal: su habilidad para diseñar, arbitrar conflictos y disciplinar a los sectores concentrados. Frente a los discursos que promueven la disolución de lo colectivo, reafirmamos que solo un Estado presente, organizado y con autoridad puede ser el motor de desarrollo, la fuente de soberanía y el escudo protector de los derechos de las mayorías.

En consecuencia, debemos retomar la trinidad fundamental de nuestro movimiento -la idea, la difusión y la planificación- que tenga como prioridad absoluta recuperar la confianza, requisito previo e ineludible para recrear la esperanza.

Nuestra revista ha tejido un diálogo constante entre la realidad chaqueña y la necesidad imperiosa de un Proyecto Nacional de liberación. Los ejes temáticos que recorrimos en estos tres números son la prueba irrefutable de la necesidad de la intervención estatal planificada:

1. En Defensa de los Derechos Sociales: Al abordar las Nuevas Derechas y la Arquitectura del Odio (N°2 y N°3), defendimos la matriz de los Derechos Humanos y la Justicia Social como pilares innegociables. El trabajo conjunto y la organización popular son la respuesta a quienes buscan fragmentar nuestra base social.

2. En la Soberanía Territorial y Productiva: La urgencia de una Política Nacional de Bosques (N°3) demostró que el desarrollo productivo con inclusión requiere de una planificación estratégica que garantice la sostenibilidad y el arraigo. La conservación del monte chaqueño, ligada al trabajo digno, es un acto de soberanía económica y justicia ambiental.

3. En la Capacidad de Gestión: Hemos ilustrado cómo las políticas públicas concretas (N°1 y N°2) deben ser la materialización de la doctrina, demostrando que la gestión eficiente y la visión de largo plazo son pilares del Justicialismo en el gobierno.

Nuestra mirada hacia el futuro es optimista, pero exigente. Creemos en la grandeza de la Patria a través de la construcción colectiva, un horizonte donde la economía esté subordinada a la política y ésta, a la felicidad del pueblo. El desafío es profundizar este Movimiento de ideas y acción.

El diagnóstico es trágico: no venían a destruir el Estado, venían a destruir la Nación. Asistimos del mismo modo al encarcelamiento de Cristina, en una clara persecución política con el mismo objetivo de 1955 contra Juan Domingo Perón: la proscripción política.

Debemos reconstruir con un horizonte claro. El peronismo debe reinventarse, unificando su visión estratégica y creando un nuevo catalizador para el desarrollo Nacional.

Potenciando sectores innovadores, fomentando la infraestructura y la tecnología, la reforma del Estado para que la gestión de los bienes y servicios públicos cumpla su función niveladora y movilizadora en aquellos sectores donde el mercado no puede ni quiere llegar, y la adaptación de las relaciones laborales para garantizar derechos a la mitad de la población que hoy trabaja en la informalidad.

El peronismo, antes de que el consumo y los derechos políticos fueran una realidad, era un partido con una visión de futuro. Ahora, tenemos la responsabilidad de ser ese Movimiento de Unidad Nacional que fomente un gran acuerdo, principalmente con la sociedad, para transformar nuestro presente y avanzar hacia un futuro de grandeza. Necesitamos ampliar nuestra base de apoyo para desarrollar un programa integral que responda a las necesidades de una sociedad que busca soluciones urgentes.

Debemos refundar un "Nosotros" con una respuesta plebeya a las demandas del siglo XXI, un peronismo al servicio de la Argentina. Un movimiento en funcionamiento presupone una praxis imperfecta en expansión, y la capacidad de expandir esa praxis es la potencia real del movimiento. Un movimiento vivo no se ajusta a ningún manifiesto declarativo. En la inauguración de un curso de adoctrinamiento en 1974, Perón dijo: "No pensamos que las doctrinas sean permanentes. Lo único permanente es la evolución y las doctrinas no son otra cosa que una montura que creamos para cabalgar la evolución".

El peronismo del futuro, como siempre ha hecho en sus transformaciones, debería mantener los rasgos de su identidad histórica, que es rica y variada, pero también adoptar nuevas características que lo alejen de la nostalgia. Algo que florezca en el corazón del país. Lo que se avecina no serán conclusiones extraídas de un Focus group. Nuestras

grandes verdades no son solo eslóganes, y nuestra simbología histórica no son frases vacías.

Por eso somos una maquinaria incansable que avanza y no se apaga nunca, que va al frente con la productividad de la imaginación en constante disputa, que comprende el núcleo de la política moderna: los desbordes, lo que se encuentra en el límite y lo trasciende, lo que está marginado y accede al centro.

Consciente, como hace 80 años, de que sólo en el límite se evoluciona, en aquella histórica plaza tomada del 17 de octubre, dando lugar un acontecimiento fundamental en el destino de nuestra patria, el nacimiento de la invención popular más transformadora de Latinoamérica, ese plebeyo del 17 de octubre que cambió la cancha para siempre y dio inicio a la única revolución en paz conocida.

Y acá estamos de regreso a octubre desde un octubre que engloba un 17, un 27 y un 26 que seguro nos encontrará festejando una nueva victoria popular en la elección más trascendental de los últimos años

El 26 se fuerza la máquina, fuerza Chaco, Fuerza Patria. Acá estamos 80 años después dispuestos a construir el rumbo, estamos en marcha.

1 de 80, porque siempre estamos naciendo de nuevo.

Feliz cumpleaños compañeros y compañeras, felicitaciones por este primer aniversario.

Por más peronistas que aún no saben que lo son y por menos peronistas anónimos.



Coordinador Editorial
Sebastián Benítez Molas

ENTREVISTA

80 AÑOS DEL DERROCAMIENTO DE PERÓN.

Julio René Sotelo

Pte. del Instituto Juan D. Perón



Es un verdadero placer recibir hoy en nuestro espacio a una figura clave de la historia política del Chaco y un testigo de primera mano de las luchas y transformaciones de nuestro país y de la provincia: Julio René Sotelo abogado y político oriundo de Quitilipi, Chaco, ha ocupado una importante cantidad de cargos en la provincia a lo largo de su carrera.

Ávido lector y un rebelde que canalizó su rebeldía a través del compromiso social y, finalmente, la militancia peronista. Su camino comenzó lejos de la política formal, creando centros estudiantiles prohibidos en su juventud, y se consolidó en la universidad, donde abrazó el peronismo como una vía para la acción.

Con una trayectoria que abarca décadas de militancia, Julio René Sotelo nos ofrece una perspectiva histórica y personal fundamental para comprender nuestro presente. Su generosidad al compartir recuerdos que van desde las tertulias peronistas en los procesos de resistencia, los años de dictadura y la vuelta a la democracia hasta un análisis profundo del movimiento peronista actual promete ser un relato fascinante y esencial para las nuevas generaciones.

Le damos una cálida bienvenida a Julio René Sotelo. Es un privilegio escucharlo.

Entrevistador: ¿Cómo ves vos estos 70 años que se cumplieron del derrocamiento de Perón? ¿Qué reflexiones, como para arrancar, te merecen a vos este presente que estamos viviendo?

J.R.S.: Yo creo que vuelve a repetir la historia lamentable de nuestro país, que es parte de la historia lamentable de nuestra América Latina. Existe desde el inicio de los tiempos, una la lucha entre dos sectores. En su momento fueron los colonizadores contra los autóctonos, como decían los milicos en su momento por el pueblo nativo de nuestra América. Analizando había claramente en esa definición una definición colonialista por parte de los Europeos: españoles, portugueses, ingleses, franceses. y que también fueron extractivistas sacando las riquezas acá, llevándolas a Europa. Esas dos fuerzas que permanentemente están en lucha, se trasladan siempre a la Argentina. Se visibilizan en la época un poco más cercana ya, con Yrigoyen y su derrocamiento. Al decir de Evita: "son peores los propios que entregan a los que vienen por esa entrega".

El Peronismo es un disruptor en este sentido. Perón aparece luego de un largo proyecto irredento de "liberación o dependencia" banderas

históricas del peronismo, que no eran otras que las banderas de la Justicia Social de la Iglesia Católica, pero también de todas las banderas de reivindicación popular provenientes de toda América.

Si hacemos un análisis de estas fuerzas Estados Unidos, empieza a ejercer influencia en el resto de nuestra América del Sur totalmente dividida, como siempre privilegiando los intereses extranjeros en vez de privilegiar los nacionales. Y así como tuvimos la Unión Democrática para tratar de impedir que un gobierno popular como Perón llegue al poder, también tuvimos la consolidación de una entrega a través de las Fuerzas Armadas, a través de todo lo que significó el antiperonismo y que los medios de comunicación, la Embajada de Estados Unidos y los intereses extranjeros fueron carcomiendo la base popular de Perón hasta permitir un golpe militar en 1955.

A partir de 1955 se generan dos espacios absolutamente paralelos, equilibrados, básicamente podemos decir, y de alternancia. De un lado el movimiento nacional-popular, que significaba la doctrina peronista, y del otro lado los otros, que encarnaron primero en los militares después de 1955, después en gobiernos entreguistas, como fueron varios que llegaron al gobierno con el peronismo expresamente proscrito, Illia y Frondizi. Lo vemos claramente en las etapas posteriores al derrocamiento de Perón en el 1955, cuando llega el primer gobierno militar, que lo primero que hace es hacer lo que Perón nunca quiso hacer, entrar al FMI (Fondo Monetario Internacional), entrar al Banco Mundial, etc.

Hay que recordar que Perón en 1947 declaró la independencia económica, terminamos de pagar los infinitos préstamos que tenía el país sin embargo los siguientes gobiernos fueron condicionados por los organismos internacionales. Esas son las dos fuerzas de las que hablamos.

Entrevistador: Hablando de condicionamientos-resistencias, y volviendo al tema inicial del derrocamiento de Perón, nos podés contar

cómo se organiza la Resistencia Peronista y ¿cómo era el proceso de Resistencia acá en el Chaco?

J.R.S.: Yo era todavía muy chico cuando se produjo el golpe de 1955. Fue un largo proceso en el cual la política estuvo tremendamente prohibida. Entonces, tuve toda mi escuela secundaria prácticamente sin contacto directo con la política.

Más allá de que yo vengo de una familia donde mi papá no era peronista, y mi tío Rubén (Sotelo) era fanáticamente peronista. Donde se producían, cuentan la historia familiar, discusiones de antología entre los dos, ¿no? Como era en aquella época, peronismo y antiperonismo. Recuerdo que durante mi formación como estudiante secundario tenía en mí una actitud de rebeldía propio de los contextos sociales de época pero no la había canalizado a través de la política, sino a través de la creación de centros estudiantiles o participación en espacios escolares de resistencia cuando estaba prohibido hacerlo. Me acuerdo que mi tío Rubén me decía, vos cuando te vayas a la facultad, (estamos hablando de los años 1967 o 1968) vas a tener dos alternativas, o te haces comunista o te haces peronista.

En esa época eran los dos focos de resistencia que había en la universidad. Todavía no parecía el alfonsinismo que después se transformó en Franja Morada y que terminó surgiendo en los centros estudiantiles. Yo no tenía claramente definido todavía, porque era muy, digamos, lo que uno vivió de joven, estaba muy lejos de la política; no pertenecía a círculos políticos, mi papá era director de escuela, entonces no se hablaba de política sencillamente en un pueblo como Quitilipi.

Fui a estudiar a la universidad en los años 1970, me recibí de maestro y comencé mi camino político. Siempre fui un ávido lector, empecé a explorar qué fue el peronismo, qué fue lo que hizo. Y el peronismo vino como una expresión para canalizar mi rebeldía. Me hice peronista porque tenía que canalizar mi rebeldía



Entonces empecé a observar qué es lo que pasaba con el peronismo también en el Chaco. Cada vez que yo venía a Resistencia, lo buscaba mi tío Ruben. Y lo encontraba en el bar La Estrella. Ese era el lugar de reuniones de los políticos peronistas. Ese era el lugar de reuniones. Yo miraba lo que estaban adentro y lo veía a Bittel, lo veía a mi tío, lo veía a Toto Torresagasti. Ahí empecé a observar que había un peronismo que se reunía y que hablaba, que a pesar de estar proscripto. No se podía hablar del peronismo pero había una realidad subyacente que iba empezando a tomar fuerza.

Empezó a gestarse la rebeldía social desde la universidad, la rebeldía universitaria. Por mi parte comencé en paralelo a tener contacto con peronistas de Quitilipi, que eran de mi pueblo, algunos ya no viven. Y empecé a participar de a poco del peronismo militante.

Entrevistador: ¿Cómo viviste el retorno de Perón que fue de alguna manera el triunfo de la Resistencia en noviembre de 1972?

J.R.S.: esa fue una etapa fue distinta para mí porque era un estudiante universitario avanzado, había tenido una participación política más fuerte porque en el año 1973, con el advenimiento del peronismo ingreso primero a la Facultad de Ingeniería como Jefe Administrativo y después me convoca mi tío que era Presidente de la Cámara de Diputados, Rubén Sotelo, para que lo asista como secretario político. Eso fue en el año 1975.

En aquel momento inicia otro proceso, al interior del mismo movimiento peronista, el enfrentamiento entre el sector del Montoneros y el sector del Comando de Organización. Entre sectores de izquierda y los sectores de derecha lo que produce una fuerte presión de todo el sector policial a la sociedad civil. En el Chaco por ejemplo, las luchas con las ligas agrarias reclamando la titularización de las tierras, reclamando la mejoría para los sectores productivos pequeños y rurales, en contra de los monopolios que ya en aquel momento empezaban

a aparecer en la provincia de Chaco, tirando para abajo las historias y las cooperativas de Chaco.

Además, el asesinato de Ignacio Rucci, produce una separación de aguas muy fuerte y finalmente la muerte de Perón descalabra, digamos, una situación que sólo él era capaz de mantener equilibrada por su fuerte personalidad, por el fuerte consenso que tenía con los distintos sectores.

En la provincia de Chaco se iba anotando también lo mismo. Se iba anotando también una fuerte presencia de la policía, del ejército que andaba, ya se producían represiones en la comunidad, se notaba, ya no había tanta libertad, por ahí hasta había algunos momentos de suspensión, la gente ya se cuidaba de salir y de participar.

Entrevistador: Retomando lo que contabas de tu ciudad y tu posición en este periodo ¿Había ya una idea de construir políticamente en Quitilipi?

J.R.S.: Todos los fines de semana iba para Quitilipi. Mi tío Ruben se reunía, me acuerdo siempre, con sus compañeros allá en un club, que era el boching club.

Y él era el que conducía al peronismo de Quitilipi, ahí fue que empecé a participar, digamos, del peronismo de Quitilipi.

Y así fui conociendo todo, fui haciendo mis primeras armas, no como conductor, sino acompañándolo, pero a su vez conociendo gente. Y eran sectores interesantes de Quitilipi. Él era del peronismo histórico, recordá que no hubo interna del peronismo desde 1955 para acá, no hubo renovación formal, digamos.

Cuando está por terminar el proceso militar y se larga la carrera política, yo ya vivía en Quitilipi, ya tenía mis contactos peronistas y empezamos a hacer política en la ciudad. Aún cuando se podía, que ya era en los años 80, ya sabíamos, estábamos recorriendo, sin hablar demasiado, porque no se



podía hacer nada todavía, pero yo era abogado. Es que a partir de 1978 me instalé en Quitilipi y ahí empecé a recorrer. Para el año 82 ya era un conductor político en Quitilipi.

Fui presidente del partido y el primer candidato a intendente a Quitilipi en la vuelta de la Democracia, me ganó el Alfonsinismo con Totón Mañanes por 300 votos. Era distinto la política en aquel momento porque nosotros no teníamos nada. Había una solidaridad tan grande entre los partidos políticos. Perdimos las elecciones y yo ya empecé a jugar para las ligas mayores. De ahí fui candidato a primer diputado provincial por el movimiento de base.

Entrevistador: Para finalizar esta conversación podrías darnos una reflexión sobre los 130 años del nacimiento de Perón y los 70 años del golpe de Estado contra Perón ¿Cómo está el peronismo hoy?

J.R.S. Yo veo un peronismo que tiene posibilidades de ganar, pero cada vez que nosotros tenemos alguna conducción peronista nacional, empiezan a crearse los mismos. Hemos tenido menemismo, duhaldismo, kirchnerismo y esto lleva a un proceso de disgregación.

El peronismo, si no es gregario, pierde. El peronismo tiene que ser gregario para perder la elección. Tenemos que estar juntos. Porque el peronismo fue capaz de generar mucho antiperonismo. Ese fenómeno que venimos historiando hace un rato.

El peronismo no ve anti frente a él. Nosotros no somos antimileistas o anti macrista. Para nosotros somos un adversario circunstancial. Sin embargo, ellos tienen un adversario permanente que es el peronismo. Y hay una parte muy importante en la sociedad que todavía sigue dividida en tercios. Donde el peronismo, si no gana en primera vuelta, no gana la elección.

En los últimos tiempos, Massa es un ejemplo en 2023 pero en el 1995, por poner otro ejemplo,

tenes acá en la provincia de Chaco, la primera vez que se vota con segunda vuelta, a Tenev le faltó un punto y pico para ganar la elección. Y en la segunda vuelta nos ganaron.

Axel Kiciloff es un gran dirigente. Primero, yo lo veo como el único candidato que hoy emerge del peronismo. No hay otro. Está haciendo una buena gobernación, es una figura que no tiene el desgaste que tienen otros, es una figura que demostró que puede gobernar, tipo honesto, que nadie puede señalar. Pero me parece que todavía le falta la mística peronista, el es tufillo peronista ese que hace que todos vayamos detrás, como hicimos con Perón en su momento, como hicimos con otros candidatos pero que estoy seguro va a ir consiguiéndolo. Porque tiene que unir al peronismo. Para mí es lo mejor que tenemos, pero tiene que unir al peronismo.

Cuando digo peronismo, hoy ya el peronismo es un sentido lato, porque el peronismo hoy, la verdad, es que son un montón de vertientes distintas. Tener, digamos, el movimiento nacional y popular, vamos a llamarlo así con la vieja definición, pero que comparte, que comprende, enfrente a Milei, nosotros tenemos el adversario perfecto.

El adversario perfecto. ¿Por qué? Porque es una persona que hace exactamente todo lo que el peronismo combate. Odiar a la justicia social, a los sectores más desprotegidos, a los jubilados. Cuando digo odiar, me refiero a figuras que van en contra de determinadas conquistas, que van en contra de la independencia económica y que odian la soberanía política.

El peronismo está hecho por gente que transforma la realidad. Y a veces la transformamos y otras nos equivocamos. Pero, ¿soy optimista? Sí, soy optimista en esta dirección y confío en que el peronismo se encamina a encontrar una figura para luego encolumnarse tras ella para 2027.



Recorrido político

Concejal de la localidad de Quitilipi (1983 – 1985).

Diputado Provincial (1987 – Septiembre/1990).

Ministro de Gobierno Justicia y Educación de la Provincia del Chaco (Septiembre/1990 – 1991).

Convencional Constituyente (1994).

Presidente de la Cámara de Diputados (1995 – 1997).

Presidente del Bloque de Diputados del Partido Justicialista (1997 – 2003).

Vicepresidente del Nuevo Banco del Chaco (2008 – 2012).

Secretario General de la Gobernación (2012 – 2014).

Parlamentario del Mercosur elegido por la Provincia del Chaco (2015 – 2023).

Además, fue Coordinador de las Provincias del NEA de la Secretaría de Municipios del Ministerio del Interior de la Nación (2003 – 2005) y se desempeñó como presidente del Instituto de Capacitación Política “Juan D. Perón”.

REFLEXIONES

DÍA DEL MILITANTE. 17 DE NOVIEMBRE

Raúl Gerardo Bittel

Dirigente Deportivo y Vice Pte. del Instituto Juan D. Perón



No es fácil definir el término "militancia" porque como dijo Evita en su discurso del Día del Trabajador el 1ro de mayo de 1950 "El peronismo no se aprende ni se proclama, se siente y se comprende, ha dicho Perón. Es condición de fe; nace del análisis de los hechos por la razón de sus causas y consecuencias; es dinámica hecha historia; es la conciencia hecha justicia, que reclama la humanidad de nuestros días; es trabajo, es amor, es sacrificio. Es, en suma, fe hecha partido en torno a una causa de esperanza que faltaba en la Patria, y que hoy el pueblo, en mil voces, proclama fervorosamente." El Militante es alguien que cree profundamente y apuesta hasta su vida en "La felicidad del Pueblo y la grandeza de la patria" y que esta solo podrá ser conquistada con "La independencia económica, la soberanía política y la justicia social" y apuesta sin retaceos a esta causa colectiva que es el peronismo. Como se desprende de las palabras de Evita, el militante se apoya principalmente en lo subjetivo, la fe y el amor hacia su causa, que además considera irrefutable ante su experiencia de vida y de nuestro pueblo, porque "siempre los días más felices fueron peronistas".

El 17 de noviembre se celebra el "Día de la Militancia Peronista" en evocación del regreso de Juan Domingo Perón a la Argentina tras su exilio obligado por la revolución fusiladora de 1955. Queda en el recuerdo su frase premonitoria e inexorable de que "entre la sangre o el tiempo, elegí el tiempo", triunfó la militancia y la resiliencia del pueblo peronista y su ideario. Quedaron atrás la impotente proscripción de un antiperonismo salvaje, capaz de

torturar y asesinar, de quemar hasta los cimientos los logros reivindicatorios de una patria humanizada, quedo atrás el vergonzoso decreto ley 4161 que no permitía nombrar a Perón o mencionar cualquier símbolo peronista, la quema de libros, la tortura y persecución de sindicalistas, activistas sociales, trabajadores, intelectuales o deportistas, la desaparición del cuerpo de Evita, cosas vergonzosas y vergonzantes que la supuesta intelectualidad gorila han tratado de hacer desaparecer de las historia sistemáticamente desde hace muchos años. Pero no pudieron contra los altares a Evita en muchos hogares, las pintadas de "Perón Vuelve" que aparecían hasta en los muros de los cuarteles tras las noches oscuras, el obrero que volvía a su casa silbando "La marchita" o las flores de "No me Olvides" en el cabello de las mujeres o las solapas de los hombres, la militancia fue en todos los casos una causa de fe y amor que hermanó a todos los compañeros que militaron en todos los lugares y a todas horas.

Todos tenemos en la retina la famosa foto del retorno, Perón con una gran alegría bajo la lluvia, Rucci con el paraguas, un Juan Manuel Abal Medina con cara de preocupación y una cantidad de milicos con caras de desconcierto, mientras tanto millones de personas en las calles quebraban definitivamente con alegría la dictadura militar para celebrar la vuelta del líder a su país, era la vuelta de



la esperanza a la Argentina, era un triunfo de todos, una victoria popular que pronto se reflejaría en las urnas, los sectores que infructuosamente hasta hoy intentan apropiarse de ese retorno, nunca entendieron a la Militancia Peronista, porque como dijo Perón sonriendo con picardía en la conocida anécdota, y también lapidariamente "peronistas son todos", reafirmando al tan actual Oesterheld "El héroe verdadero de "El Eternauta" es un héroe colectivo, un grupo humano. Refleja así, aunque sin intención previa, mi sentir íntimo: el único héroe válido es el héroe 'en grupo', nunca el héroe individual, el héroe solo no existe", un concepto que muchos reivindican sin entenderlo o practicarlo.

En este pobre intento de explicar ese profundo concepto que es "La Militancia" no puedo olvidar la actualidad poniendo como ejemplo a Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, una actitud que no puede tener fisuras en lo colectivo, en sus luchas so-

mos todos, cada militante desaparecido es nuestro sin análisis ni divisiones ideológicas, también lo son las identidades recuperadas, en este momento de inusitado y descarado sadismo pornográficamente expuesto, debemos tener claro que nunca debemos juzgar a las víctimas y sus familias, si caemos en ese error damos un paso temible hacia la justificación de la crueldad y la injusticia, es nuestro deber militante, porque como definía claramente Arturo Jauretche, "Militante es aquel que intenta transformar el mundo con su ejemplo; sabe que decir lo que se piensa y hacer lo que dice, es el arte mayor de una noble práctica política".



NOTA DE OPINIÓN

LA SEQUÍA DE OBRAS Y EMPLEO EN EL CHACO: ENTRE EL AJUSTE NACIONAL Y LA FRAGILIDAD ESTRUCTURAL

Katia Blanc

Diputada Provincial electa del FCHMM



El freno de la obra pública y el ajuste nacional impactaron de lleno en una provincia con debilidad estructural; más de 14 meses consecutivos de caída en el empleo formal y el cierre de cientos de empresas aceleran la vulnerabilidad social. El emprendurismo emerge como una salida precaria, pero la falta de financiamiento y capacitación bloquea el desarrollo.

La provincia del Chaco se encuentra históricamente entre las jurisdicciones con mayores niveles de vulnerabilidad socioeconómica de la Argentina. Esta fragilidad no es casual, sino el resultado de déficits estructurales persistentes: una marcada escasez en infraestructura esencial, una cobertura de servicios insuficiente y un desarrollo industrial limitado.

El impacto de las decisiones políticas recientes ha profundizado esta crisis de manera acelerada. Desde la asunción del gobernador Leandro Zdero en la provincia y del presidente Javier Milei en la nación, se ha registrado una reducción drástica de la obra pública. Este freno ha tenido una consecuencia directa y lamentable: la pérdida masiva de empleo privado en un sector clave de la economía regional, que se suma a la paralización de proyectos vitales para el desarrollo de la provincia.

BASE PRODUCTIVA EN JAQUE

Históricamente, la matriz productiva chaqueña se ha sostenido en actividades primarias como la forestal, el cultivo de algodón (histórico emblema de la provincia), la ganadería extensiva, la producción apícola y otros cultivos como el arroz, maíz y oleaginosas. Sin embargo, esta base productiva enfrenta serias limitaciones estructurales que impiden su despegue, tales como la baja escala productiva y la precariedad tecnológica.

A esto se suman las dificultades persistentes de acceso a financiamiento, la falta de integración efectiva con las grandes cadenas de valor nacionales, una fuerte dependencia de las fluctuaciones de las condiciones climáticas y de mercado, y deficiencias crónicas en infraestructura logística. Además, se observa una marcada heterogeneidad territorial: las zonas rurales y el interior provincial presentan sistemáticamente menos oportunidades, una menor densidad de empresas y mayores dificultades para acceder a las redes de mercado, lo que agranda la brecha de desarrollo interno.

DESPLOME DEL EMPLEO FORMAL

El mercado laboral chaqueño, inmerso en la región del Noreste Argentino (NEA), ha experimentado un fuerte impacto reciente, reflejado en caídas superiores al 5% en el empleo registrado. La principal causa de esta sangría es el freno de la obra

pública, actividad que, en los primeros meses de gestión de Javier Milei, se redujo en un 15% anual. A esta situación se le suma la caída generalizada de la actividad manufacturera y el comercio.

En el país, en un período de un año y medio, cerraron más de 15.500 empresas empleadoras, y en el Chaco, la cifra asciende a más de 733 unidades productivas menos. Los datos formales son alarmantes: si bien la provincia contabilizaba en su pico de 2023 (octubre) 8.051 empresas empleadoras, en mayo de 2025 la cifra cayó a 7.239, lo que implica que el Chaco acumula 14 meses consecutivos de cifras negativas en cuanto al empleo formal registrado, con una pérdida de más de 800 fuentes de trabajo empresariales.

La crisis se extiende al sector público. Se estima que, en el cambio de gestión provincial, unas 1.500 personas que contaban con años de antigüedad como personal contratado en el Estado fueron despedidas, afectando en muchos casos a personal profesional clave. Esta situación agrava la persistencia de una vasta cantidad de trabajadores en el sector informal, quienes operan sin las garantías básicas de seguridad social y derechos laborales.

ESFUERZOS INSUFICIENTES

A pesar del panorama desolador, el gobierno provincial implementó programas con el objetivo de oxigenar a las empresas y recuperar el empleo, sin



lograr hasta ahora los resultados esperados. Fueron tres las propuestas estatales provinciales para promover el empleo. La primera fue la "Red de Empleo", lanzada en 2024 para promover el progreso económico y social. Consta de tres líneas –oferta de empleo, capacitaciones laborales, demandas y beneficios–, con aportes del Estado para que los empleadores generen nuevos puestos de trabajo.

No obstante, los convenios firmados para la creación efectiva de nuevas fuentes laborales han sido escasos. Se suma a esto el Programa "Impulsar Chaco", con más de 4.000 personas inscriptas, que se enfoca en la promoción de la capacitación y la creación de nuevos puestos de trabajo en el sector privado para personas desempleadas, ofreciendo un aporte económico mensual a las empresas que registren a los beneficiarios.

Finalmente, se encuentran los espacios institucionales de apoyo al emprendedurismo con financiamiento y capacitación. Sin embargo, todos

estos esfuerzos se vieron limitados por la escasez de líneas de financiamiento y la burocracia engorrosa en la entrega de fondos, según testimonios de pequeños emprendedores que enfrentan serias dificultades para acceder al capital.

EL EMPRENDEDURISMO COMO REFUGIO

Ante la falta de empleo formal, el emprendedurismo emerge como una alternativa crucial para la generación de ingresos locales. La provincia cuenta con al menos 13 incubadoras de proyectos, como EM Latina, La Turbina e Intecnor, que buscan fomentar la innovación y el desarrollo. Incluso existen ejemplos valiosos de reconversión productiva sostenible, como el uso de materia prima derivada del algarrobo, una especie autóctona de El Impenetrable.

No obstante, los desafíos para emprender son enormes y reflejan las carencias estructurales. Personas que perdieron sus empleos formales acu-



den a espacios como la Escuela de Oficios de Resistencia buscando aprender un nuevo oficio para generar un ingreso. Estos nuevos emprendedores manifiestan la carencia de capacitaciones gratuitas y de calidad en áreas clave como gestión de pequeñas empresas, marketing, publicidad y administración de recursos.

Asimismo, la falta de acceso a crédito y a redes de comercialización adecuadas imposibilita que los proyectos locales alcancen una escala productiva sostenible. Los emprendedores también deben lidiar con la falta de infraestructura básica en sus hogares (muchos operan desde allí) y el alto costo de servicios básicos e impuestos para formalizar sus iniciativas.

De esta manera, se entiende la importancia de que el Estado acompañe a este sector productivo que genera empleo en instancias de las familias, y que, desde otras instituciones, como la Legislatura provincial, se generen iniciativas para fortalecer al emprendedurismo chaqueño.

El Chaco enfrenta una realidad compleja, donde el ajuste fiscal nacional y la paralización de la obra pública han chocado con una estructura económica precaria. Si bien el emprendedurismo se perfila como un camino alternativo y de potencial, la salida de la crisis dependerá de una política activa que fortalezca la capacitación, facilite el acceso al crédito, mejore la conectividad y fomente la innovación con valor agregado, para transformar la vulnerabilidad en desarrollo sostenible.





ARTÍCULO: CHACO: EL DESAFÍO DE CONSOLIDAR UN CLÚSTER DE ALTA TECNOLOGÍA CON POTENCIAL EXPORTADOR

Daniela Torrente
Mgter.en Comercio Exterior



El sector de Software y Servicios Informáticos (SSI) se ha posicionado como uno de los pilares estratégicos de las economías contemporáneas, destacando por su capacidad para generar empleo calificado, impulsar la innovación y contribuir significativamente al comercio internacional. En Argentina, este sector experimentó una notable expansión a partir de los años 2000, apoyado por políticas públicas y marcos normativos específicos.

Las actividades de la Economía del Conocimiento —a la cual pertenece el SSI— se caracterizan por el uso intensivo de tecnología y requieren capital humano altamente calificado. Su valor reside no solo en la contribución directa de sus industrias, sino también en su impacto transversal sobre la productividad y el bienestar general de la sociedad. Además, estas actividades son proveedoras estables de divisas, un factor crucial para motorizar el desarrollo económico.

La Configuración de un Clúster de Alta Tecnología (CAT)

El desarrollo exitoso de sectores intensivos en conocimiento, como se observa en casos internacionales como India (producción de software) e Israel (desarrollo de start-ups), a menudo se manifiesta a través de la constitución de Clústeres de Alta Tecnología (CAT).

Un CAT se define como una concentración geográfica de empresas e instituciones interconectadas basadas en tecnologías propias de los nuevos paradigmas tecno-productivos. La aglomeración de empresas, aún en contextos de deslocalización, es vital porque facilita los procesos de aprendizaje sistémico, disminuye los costos de coordinación y, fundamentalmente, estimula la innovación y la competitividad.

El funcionamiento óptimo de estos clústeres depende de la Triple Hélice, un modelo que describe la interrelación y superposición de tres esferas institucionales clave: la Universidad (generación de conocimiento y formación de talento), la Empresa (producción e innovación) y el Gobierno (diseño de políticas y provisión de infraestructura). La innovación abierta, que promueve el uso intencionado de flujos de conocimiento internos y externos, se convierte en el motor de crecimiento dentro de este esquema colaborativo.

El Caso Chaco: Un Ecosistema Incipiente

En la provincia del Chaco, se observan señales de un ecosistema tecnológico incipiente, caracterizado por la radicación de empresas especializadas, la presencia universitaria y la acción de organismos públicos orientados al fomento de la innovación.

El estudio sobre el sector en Chaco busca comprobar si este entramado constituye un CAT con potencial exportador. La conclusión general es que, aunque existen todos los elementos componentes necesarios, esta configuración aún se encuentra en una etapa incipiente de desarrollo.

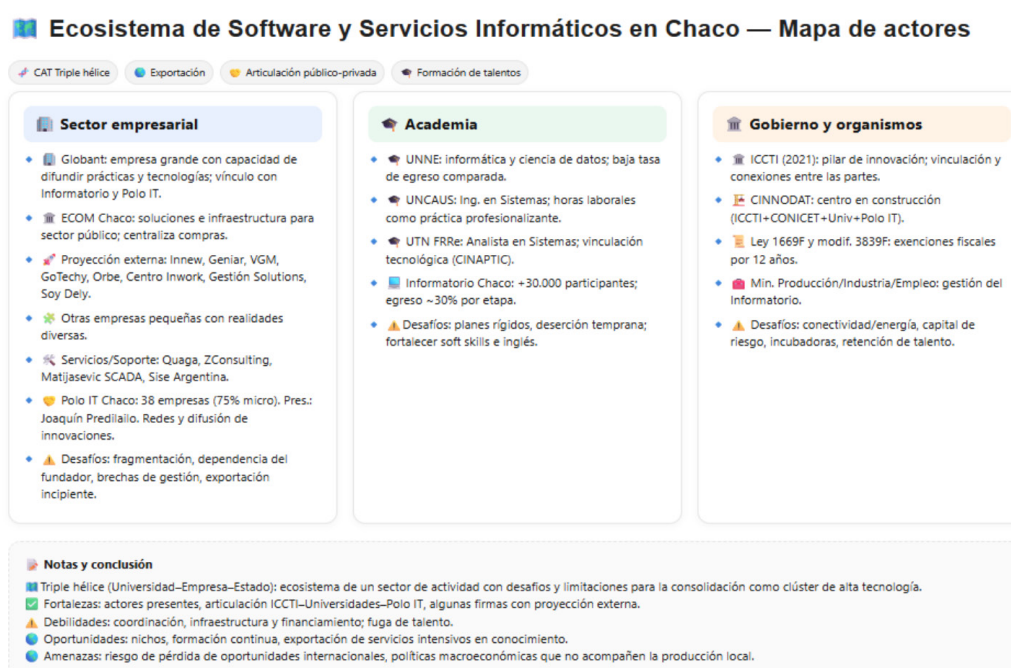
Los Componentes de la Triple Hélice en Chaco

1. El Sector Empresarial: El ecosistema chaqueño presenta una marcada heterogeneidad. Destacan empresas grandes por su rol estratégico: Globant, que ya anunció su decisión de no mantener sus oficinas en la provincia, una empresa global que se especializa en transformación digital, exporta servicios a mercados como Estados Unidos e India, y actúa como un importante semillero de formación de talento en la región. En un rol complementario está ECOM Chaco, una empresa de capital público, enfocada en proveer soluciones tecnológicas para la gestión estatal (municipios, salud, educación). Además, se encuentran en

funcionamiento, empresas medianas con capacidad de generar servicios exportables. No obstante, la estructura del sector está altamente fragmentada: aproximadamente el 75% de las empresas tecnológicas en Chaco son microempresas con diez o menos empleados, lo que limita su capacidad operativa y escalabilidad. La vinculación de empresas se articula a través del Polo IT Chaco, una cámara creada en 2005 que fomenta la creación de redes y alianzas estratégicas.

2. La Academia y el Talento Humano: La presencia de universidades públicas como la UNNE, la UTN (Facultad Regional Resistencia) y la UNCAUS es fundamental, ya que su oferta académica en carreras STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas) contribuye a la formación de profesionales en áreas afines al software. La disponibilidad de talento local fue un factor determinante para la radicación de Globant en 2011. Sin embargo, se detecta una brecha crucial entre la formación académica y las demandas del mercado. La rigidez y extensión de los planes de estudio tradicionales no logran seguir el ritmo acelerado del cambio tecnológico. Esto incentiva la inserción laboral temprana de estudiantes, lo que a menudo lleva al abandono académico. Además, las empresas demandan activamente formación en habilidades blandas (soft skills) —como comunicación efectiva y trabajo en equipo— y dominio avanzado del idioma inglés, aspectos que el sistema educativo formal aún no logra cubrir eficientemente.

3. Organismos e Iniciativas Gubernamentales: El Instituto Chaqueño de Ciencia, Tecnología e Innovación (ICCTI), creado en 2021, buscó superar las dificultades y asimetrías para mejorar la inversión provincial en I+D. El ICCTI se enfoca en conectar instituciones científicas y tecnológicas con empresas locales, alineándose con el rol gubernamental en la Triple Hélice. El Informatorio Chaco, por otra parte, es un claro ejemplo de colaboración intersectorial (gobierno, UTN, Polo IT, Globant). Este proyecto, que ha formado a unas 36.000 personas, es una fuente clave de reclutamiento para perfiles junior. La provincia también cuenta con la Ley 1669F que ofrece exenciones impositivas para el sector, aunque su implementación enfrenta dificultades de tipificación de actividades.



Ecosistema de Software y Servicios Informáticos en Chaco- Mapa de actores. Fuente: elaboración propia.

Limitaciones y Desafíos para la Consolidación

A pesar de los avances en articulación y la promoción de redes (como las generadas por el Polo IT y el Informatorio), la consolidación del CAT de Chaco enfrenta obstáculos significativos:

- **Infraestructura Crítica:** La falta de servicios básicos confiables, especialmente el suministro eléctrico y la conectividad, limita la competitividad y la capacidad de los profesionales para trabajar remotamente para mercados globales.

- **Financiamiento e Inversión:** Se percibe la ausencia de esquemas de capital de riesgo y la falta de continuidad en las políticas de financiamiento, lo que restringe el crecimiento y la escalabilidad de start-ups y proyectos innovadores.

- **Articulación Débil:** La cooperación entre universidades y empresas en términos de innovación y transferencia tecnológica es aún incipiente. Las empresas a menudo ven a la universidad solo como una fuente de consultoría puntual o como un alivio de costos, no como un socio estratégico en la generación de conocimiento. Globant, por ejemplo, tiene escasa vinculación en investigación y desarrollo con las universidades locales.

- **Enfoque Exportador Fragmentado:** El potencial exportador es viable, pero las iniciativas son dispersas y a menudo reactivas, careciendo de una estrategia bien definida para la internacionalización.

Camino Hacia la Competitividad

El sector SSI de Chaco tiene potencial de conformar un Clúster de Alta Tecnología, pero su competitividad a largo plazo y su capacidad de exportar dependen de superar las limitaciones estructurales y fortalecer la Triple Hélice.

Es crucial reforzar la articulación entre el sector productivo y la academia para diseñar programas de formación más flexibles y rápidos (como titulaciones intermedias y certificaciones) que se adapten a la vertiginosidad tecnológica. Además, se requiere una inversión sostenida en infraestructura y la creación de mecanismos de financiamiento de capital de riesgo para apoyar la escalabilidad de las microempresas fragmentadas que actualmente dominan el sector.

La integración de grandes empresas con el ecosistema local, la promoción de la innovación abierta y el desarrollo de estrategias de especialización en nichos de mercado (como AgTech o FinTech) se presentan como caminos clave para que Chaco pueda consolidar un polo de desarrollo tecnológico robusto y un perfil exportador sostenido en la Economía del Conocimiento.

Magister en Comercio Internacional – Universidad Nacional de Córdoba. Especialista en Docencia Universitaria – Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Licenciada en Economía – Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Ministra de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco (2019–2021). Vicepresidenta del Instituto Chaqueño de Ciencia, Tecnología e Innovación (ICCTI) (2022–2023). Presidenta del Comité Ejecutivo del Programa Enfoque (2022–2023). Profesora Titular e Investigadora en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE, con amplia trayectoria en docencia universitaria, investigación y formación de recursos humanos.



ARTÍCULO: LA GRATUIDAD UNIVERSITARIA: LEGADO DE JUSTICIA, DESAFÍO DE EQUIDAD

Germán Oestmann
Rector de la Universidad Nacional del Chaco Austral
(UNCAUS)



El 22 de noviembre de 1949, el presidente de la Nación Juan Domingo Perón promulgó el Decreto N.º 29.337, disponiendo la supresión de los aranceles universitarios en todas las casas de altos estudios públicas de la República Argentina. Ese acto de gobierno, que en apariencia podía leerse como una resolución administrativa, encarnó en realidad una de las más profundas transformaciones sociales del siglo XX. En su letra breve y precisa se consagraba un principio eterno: el Estado debía remover toda barrera económica que impidiera al joven argentino ejercer su legítima vocación, garantizando que el saber y la educación superior no fueran el privilegio de unos pocos, sino el derecho de todos.

Aquella decisión, adoptada en el marco del Segundo Plan Quinquenal, convirtió a la educación en un bien público y al conocimiento en una herramienta de liberación. La gratuidad universitaria no fue un favor concedido, sino un acto de justicia social que inauguró una nueva era de movilidad y de dignidad. A partir de ese día, la universidad argentina dejó de ser un espacio vedado y se transformó en el umbral de una Nación emancipada, capaz de reconocerse en sus estudiantes como protagonistas del destino común. El 22 de noviembre quedó grabado en la historia como el Día Nacional de la Gratuidad Universitaria, una fecha que no celebra solo una política pública, sino una concepción integral del ser argentino: libre, justo y culto.

En esa visión peronista del Estado de Bienestar, la educación se erigió como pilar de la soberanía y de la independencia económica. El decreto 29.337 significó mucho más que la eliminación de un arancel: fue una declaración de principios que reivindicó el derecho al conocimiento como parte indisoluble de la justicia social. Donde antes la educación superior era un territorio reservado para las clases acomodadas, Perón sembró la posibilidad de que el hijo del obrero, del campesino o del empleado accediera a los más altos grados del saber. Desde entonces, la gratuidad universitaria se volvió una promesa viva del peronismo, una revolución pacífica y profunda que transformó las estructuras sociales del país.

Gracias a esa medida, la Argentina se convirtió en una de las naciones con mayor acceso a la educación superior en el mundo. Las universidades públicas crecieron en número, en matrícula y en prestigio, siendo faros de pensamiento, motores de movilidad social y espacios de construcción democrática. Cada profesional formado gratuitamente, cada investigador, cada docente, cada estudiante que se sienta en un aula sin que el dinero condicione su destino, es la prueba viviente de que el sueño de Perón se materializó. La gratuidad universitaria se consolidó, así como una política de Estado que, lejos de agotarse en el tiempo, debe ser defendida y profundizada cada día, porque constituye la base moral sobre la que se edifica la Nación.

Esa misma inspiración doctrinaria fue la que, más de medio siglo después, impulsó la creación de la Universidad Nacional del Chaco Austral (UNCAUS), una institución nacida del pensamiento federal y justicialista del actual presidente del Partido Justicialista del Distrito Chaco, Jorge Milton Capitanich, cuando entonces, hace dieciocho años, se desempeñaba como senador nacional. Su iniciativa respondió a un propósito estratégico y a la vez profundamente humano: fundar una universidad en el interior del interior, en el corazón geográfico del país, donde la educación superior se transformara en un instrumento de desarrollo regional, arraigo poblacional y justicia territorial.

Presidencia Roque Sáenz Peña, ciudad capital alterna de la provincia del Chaco, fue el escenario elegido para materializar ese sueño. Su emplazamiento, en la intersección de la Ruta Nacional N.º 16 —arteria que une el litoral con el noroeste argentino— y la Ruta Nacional N.º 95 —que conecta el norte con el centro del país—, define un punto de confluencia natural entre regiones, culturas y economías. Allí, donde convergen las rutas y los destinos, el federalismo encontró su expresión más concreta. La UNCAUS nació

como símbolo de esa nueva etapa del peronismo moderno: una universidad que emancipa, que descentraliza, que restituye dignidad al interior profundo, y que demuestra que el conocimiento también puede germinar lejos de los grandes centros urbanos.

Desde su creación, la Universidad Nacional del Chaco Austral encarna los valores del justicialismo en clave contemporánea. Es una institución que, al amparo del principio de gratuidad heredado de Perón, proyecta una educación que se arraiga en el territorio y se abre al mundo, promoviendo la equidad, la innovación y la inclusión. Cada aula en Sáenz Peña, cada laboratorio, cada extensión hacia pueblos rurales o comunidades indígenas, representa una victoria del federalismo educativo y una reivindicación del derecho al saber como política de Estado. La UNCAUS no fue concebida para imitar modelos ajenos, sino para afirmar un paradigma propio: el de una universidad pública del norte argentino que piensa desde su lugar y para su gente.

Sin embargo, las transformaciones del tiempo presente nos interpelan con nuevos desafíos. La gratuidad universitaria, pilar irrenunciable de la educación pública, ya no alcanza por sí sola para garantizar la igualdad de oportunidades. La sociedad actual, moldeada por la revolución tecnológica y atravesada por desigualdades de origen, demanda más que acceso: exige equidad. No basta con suprimir aranceles si persisten las distancias geográficas, las brechas digitales o las carencias materiales que condicionan la permanencia y el egreso de miles de estudiantes.

En este sentido, la gratuidad fue el punto de partida; la equidad, en cambio, es el horizonte hacia el cual debemos marchar. La verdadera justicia educativa se alcanzará cuando el joven de Taco Pozo, de Juan José Castelli o de Machagai tenga las mismas posibilidades reales que el estudiante de Resistencia o de Buenos Aires. Y ese objetivo solo podrá lograrse mediante políticas integrales: becas, residencias, transporte, conectividad, acompañamiento pedagógico, contención social y desarrollo regional articulado con la universidad. La sociedad argentina, enriquecida por las conquistas del pasado, ya no se conforma con el derecho a ingresar: reclama el derecho a permanecer y a egresar. Ese reclamo no es ingratitud, sino madurez histórica; no es crítica, sino evolución.

A ello se suma una coyuntura crítica que amenaza los cimientos del sistema universitario nacional. Las universidades atraviesan una severa restricción presupuestaria: las partidas de gastos de funcionamiento han perdido más de setenta por ciento de su capacidad real, y los salarios docentes y no docentes se han deteriorado en más de un cincuenta por ciento. Detrás de esas cifras se esconden aulas que no se abren, proyectos que se interrumpen y vocaciones que se frustran. El ajuste financiero, más allá de su retórica contable, constituye un ajuste cultural, un retroceso civilizatorio. Quitar recursos a la educación pública es amputar el futuro, es despojar a la Nación de su herramienta más noble: el conocimiento.

Frente a ese escenario, la UNCAUS reafirma su compromiso con el pueblo chaqueño y con el legado de justicia social que la vio nacer. Desde el norte argentino, nuestra universidad se erige como bastión de resistencia y esperanza, como un faro de dignidad que demuestra que el federalismo educativo no es un concepto declamativo, sino una práctica viva. Nuestra misión no se reduce a formar profesionales; buscamos formar ciudadanos críticos, comprometidos con su tiempo y con su comunidad, conscientes de que cada aula gratuita es una conquista del pueblo y una expresión concreta del ideario peronista.

La gratuidad universitaria instaurada por Perón en 1949 fue mucho más que una norma: fue una epopeya moral que cambió el destino de la Argentina. Fue la manera en que un gobierno de raíz popular decidió liberar la inteligencia nacional de las cadenas del privilegio. Setenta y seis años después, esa llama sigue encendida. Defender la universidad pública, gratuita y de calidad no es un acto de nostalgia, sino de lealtad al futuro. La educación no debe ser entendida como un gasto, sino como una inversión en soberanía. Y en esa causa, la UNCAUS — nacida del federalismo, impulsada por la visión de Jorge Capitanich y sostenida por su pueblo— es el ejemplo palpable de que el peronismo, cuando se propone transformar, lo hace con hechos, con dignidad y con amor a la patria.

Porque la gratuidad fue el principio, la equidad es la meta, y la justicia social, el destino.

Defender la universidad pública es defender la Nación. Y en esa defensa, el Chaco, con su universidad del interior del interior, alza la voz del pueblo argentino para recordar que donde hubo privilegio, Perón sembró justicia; y donde hubo distancia, el peronismo levantó una universidad.



ARTÍCULO: BOLETA ÚNICA DE PAPEL ¿LA REFORMA QUE NOS TOCA O LA QUE REALMENTE NECESITÁBAMOS?



*Alejo Brosio
Mgter en Cs. Políticas.*

Argentina cuenta con un sistema electoral que no registró denuncias de fraude, tanto a nivel nacional como internacional, durante su tiempo de vigencia. Nuestro sistema también permitió numerosos cambios de gobierno entre fuerzas políticas opuestas, incluyendo radicales, peronistas, kirchneristas, macristas y libertarios.

Para quienes nos apasionan los sistemas electorales y las elecciones argentinas, la implementación de la Boleta Única de Papel (BUP) es una reforma crucial para nuestro sistema electoral. ¿Qué modificaciones implica la BUP? ¿Aumenta la transparencia, reduce la fragmentación partidaria, implica menos costos o simplifica el proceso electoral? ¿Qué efectos puede implicar sobre el sistema de partidos, las políticas públicas y nuestra democracia?

¿Transparenta las elecciones y termina con las prácticas clientelares?

Existe una confusión entre causa y efecto en este asunto. Lo que asegura la transparencia en las elecciones es la presencia de fiscales, ni más ni menos, no hay ninguna otra cosa que pueda reemplazarlo. En otras palabras, indistinto del modelo de boleta (BUP o partidaria), lo fundamental es la presencia de personas que supervisen de manera directa el proceso electoral para prevenir irregularidades.

Es importante destacar que, con la BUP, se elimina el riesgo de robo o desaparición de boletas, una problemática denunciada rutinaria y mediáticamente por los partidos políticos. Sin embargo, las boletas pueden seguir siendo manipuladas durante el conteo de votos. Por lo tanto, la BUP no resuelve el problema de la necesidad de fiscales en el proceso electoral. Sospechamos que las denuncias de irregularidades y falta de transparencia se mantendrán en aquellos partidos que no logren garantizar fiscales. La transparencia en la elección depende de la participación activa de los partidos políticos, que se concreta a través de sus fiscales, pero aún sin garantizar en todo el territorio, Javier Milei ganó la última elección. Son los fiscales quienes cuidan y protegen la intención de los votos, propios y ajenos al partido al que pertenezcan.

Por su parte, el clásico intercambio de favores por votos, como el "chori y la coca", tampoco desaparecerá con la implementación de la BUP, ya que los incentivos que ofrecen los partidos en función del voto seguirán existiendo. La única diferencia es que ahora los votantes no entrarán al cuarto oscuro con la boleta partidaria, donde nunca nadie vio su elección, sino que marcarán su voto dentro del cuarto.

¿Reduce la fragmentación partidaria? ¿Ayuda a institucionalizar a los partidos políticos y al sistema de partidos?

Con la eliminación de la posibilidad de votar por lista completa, se fortalece el fenómeno de la personalización de la política. Las condiciones institucionales que promueve la BUP pueden implicar que los partidos se encuentren motivados a presentar candidatos reconocidos pública y mediáticamente en todos los cargos por los que compitan. En otras palabras, pareciera que dejamos atrás el "efecto arrastre" que exigía tener candidatos sólidos en algún tramo de la boleta partidaria y saludamos emprendimientos electorales con caras conocidas, aunque corremos el riesgo que carezcan de trayectoria y experiencia en el campo de la política pública y, especialmente, en el ámbito legislativo.

A esto se suma que, con las facilidades que ofrece nuestra Ley Orgánica de los Partidos Políticos (N° 23.298) para crear un partido y presentarse a elecciones, la votación por cargo individual que promueve

la BUP ayuda a personajes conocidos sin respaldo partidaria a presentarse en los comicios de igual condiciones que los partidos tradicionales. Personajes mediáticos o del ámbito deportivo como Amalia Granata, Maximiliano Guerra, Daniel Scioli, o Walter Queijeiro tendrán mejores condiciones institucionales para participar de las elecciones sin estructuras partidarias detrás.

De concretarse, este escenario puede implicar una mayor fragmentación del sistema de partidos e incentivos a ir por fuera de los partidos tradicionales, es decir, más candidatos compitiendo en las PASO, menos disciplina partidaria, más partidos con representación en el Congreso, mayor dificultad para aprobar leyes y gobernar, entre otras dificultades.

Otro asunto no menor es que dependiendo del diseño de la BUP, se podrían generar efectos que incentiven el voto en blanco, como se evidencia en el caso de provincias que ya han adoptado este método de votación. Al no marcar ninguna opción, no se emite un voto, lo que seguramente genere un amplio debate en las próximas elecciones.

¿Y la plata?

Uno de los aspectos positivos de esta reforma es que el Estado se encargará de la impresión de las boletas, lo que pondría fin a las estafas de los "candidatos fantasmas". Estos son candidatos sin chances de superar las PASO, que se presentaban únicamente para aprovechar el financiamiento destinado a la impresión de las boletas, como ocurrió en el caso de Biondini. Ahora, las boletas serán impresas directamente por el Estado.

Sin embargo, es evidente que la inversión necesaria para contratar capacitadores y diseñar programas de formación para autoridades y electores va a implicar un gasto significativo que, a corto plazo, no resultará en una mejora, sino que se va a incrementar la carga financiera del Estado. La contratación de recursos humanos es uno de los mayores costos que debe afrontar el Estado si desea que las próximas elecciones se desarrollen de manera adecuada y prolija.

¿Simplifica o complejiza el proceso electoral?

La introducción de la BUP enfrenta muchas complejidades por varios motivos. Cambiar los comportamientos de la población, implica una adaptación que va a impactar en los tiempos de votación, la extensión del conteo de votos y los potenciales errores en la emisión del voto, entre otros aspectos.

En segundo lugar, la adopción de la BUP será una decisión que la mayoría de las provincias deberá evaluar con atención, para ver si se suman al nuevo modelo o no. Algunas podrán implementarlo, pero deberán usar urnas separadas para las elecciones concurrentes, es decir, aunque se vote el mismo día, las ur-

nas para cargos nacionales y locales estarán diferenciadas. Otras provincias podrán seguir usando la boleta partidaria tradicional para sus elecciones locales, ya sea en comicios concurrentes o en fechas diferentes.

Así, necesariamente se multiplican y coexisten diferentes métodos de votación en los distritos, lo que va a generar una proliferación de elecciones y un grave desorden en el sistema electoral, sumando complejidad y desorganización en un sistema que, insistimos, funcionaba de manera adecuada y sin denuncias.

Además, esta separación de boletas locales de nacionales trae aparejado un poroto que suma a distanciar más la política provincial de la nacional, lo que fortalece la desnacionalización de la política provincial, favoreciendo partidos políticos provinciales o regionales, otro punto para la fragmentación.

¿La reforma que tenemos o la que necesitamos?

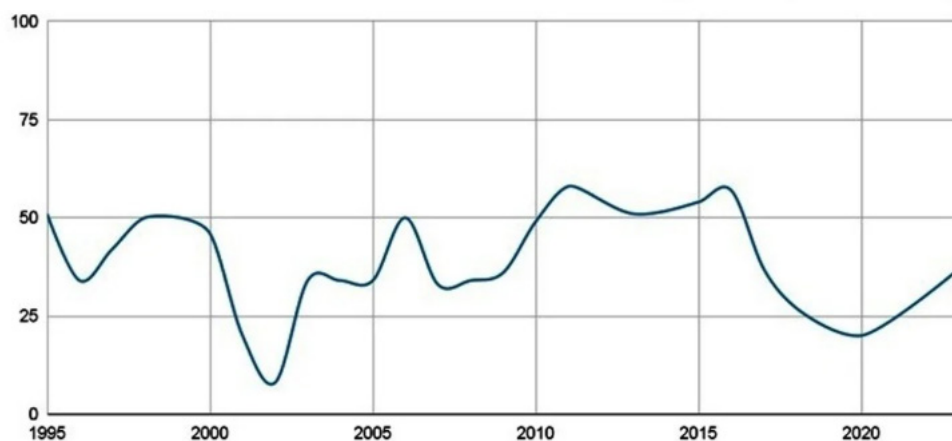
Nuestro sistema electoral está compuesto por diversos elementos que generan efectos directos e indirectos sobre los partidos políticos, el sistema que conforman y los electores. Los diseños de los sistemas electorales, que incluyen el método de votación pero no se limitan a este, configuran el marco de reglas en el que los partidos políticos se desarrollan, es decir, donde se crean, compiten, se concentran y fragmentan.

De acuerdo con el último informe^[1] del Latinobarómetro publicado en 2023, el 76% de los encuestados en Argentina opina que los partidos políticos no funcionan adecuadamente. En el informe^[2] de Polarquía de 2023, el 90% de los encuestados expresó que no confiaba en los partidos políticos, un aumento respecto a años anteriores.

Para que haya democracia deben competir partidos políticos, pero en la actualidad, estos muestran fallas severas en mantener la disciplina legislativa de sus miembros, lo que tiene efectos sobre la coherencia de sus propuestas programáticas y su capacidad de generar representación en la ciudadanía, que afecta directamente la legitimidad del sistema democrático.

En el gráfico que se presenta a continuación, se puede observar la insatisfacción con la democracia en Argentina en los últimos años, según los informes de Latinobarómetro. Esta desconfianza hacia los partidos políticos está vinculada con un aumento general de la insatisfacción democrática, salvo en los años en que 1) hay bonanza económica y 2) se elige a un presidente de un partido diferente al oficialista, donde parece haber un ligero repunte en la satisfacción que luego cae.

Grado de satisfacción con la democracia en Argentina (1994-2023)



Fuente de información: Informe "La recesión democrática de América Latina" publicado por Latinobarómetro en 2023.

Las reglas del juego que le marcan la cancha a los partidos políticos impactan en la confianza que se deposita en ellos. Estas instituciones políticas, al igual que muchas en Argentina, han perdido mucha confianza en los últimos años, ¿esta reforma los fortalece o perjudica?

En definitiva, la reforma de la BUP establece condiciones institucionales que fomentan una mayor fragmentación del sistema de partidos, lo que puede generar incentivos para que candidatos opten ir por fuera de las estructuras tradicionales o el surgimiento de independientes. Esto se traduce en un aumento en la cantidad de candidatos compitiendo en las elecciones primarias (PASO), así como en una menor disciplina y cohesión partidaria y una mayor diversidad de partidos con representación en el Congreso. Esta situación puede generar dificultades para la sanción de leyes y la gobernabilidad, mayor desnacionalización de la política territorial, entre otros factores que tendrán efectos negativos sobre la calidad y el consenso de nuestras futuras políticas públicas.

A nuestro modo de ver, la Boleta Única de Papel es un mecanismo de votación tan legítimo como la boleta partidaria, pero que complejiza un sistema electoral que funciona bien y no resuelve los problemas

que se propone abordar. Es crucial que los futuros gobiernos comprendan bien los problemas de la competencia electoral en Argentina y su sistema de partidos, así como las reformas que implementan y cómo estas se combinan con otros factores institucionales e informales existentes. Año tras año, el desprestigio de nuestras instituciones políticas y de la democracia parece estar en aumento. Esta reforma sólo contribuye a profundizar esa situación.

En colaboración con Sebastián Gruz: Maestrando en Administración y Políticas Públicas (UDESA). Licenciado en Ciencia Política (UBA). Profesor en UBA.

[1] https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/11/Latinobarometro_Informe_2023.pdf

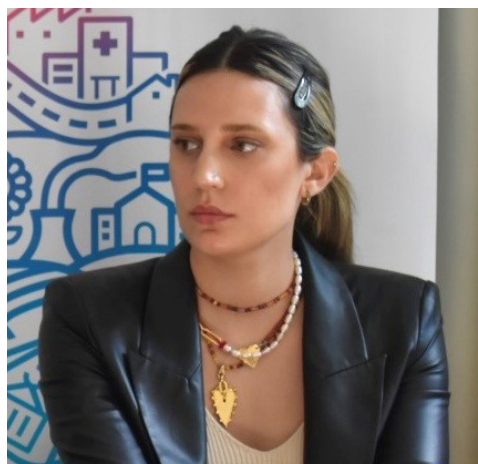
[2] https://www.clarin.com/politica/40-anos-democracia-ffaa-imagen-positiva-alta-partidos-politicosba-ja_o_liletOgObg.html?srsltid=AfmBOoqkqNP1PbxMj8zAhZRGZIBudGpW_DtyNHrjxkjNQkukaO6u4ePe

Alejo Brosio: Mg. en Administración y Políticas Públicas (UDESA). Especialización en Métodos y Técnicas de Investigación Social (FLACSO-CLACSO). Licenciado en Ciencia Política (UBA). Profesor en UBA y UNAB.



EL ESTADO

ARTÍCULO: PENSAR LA NUEVA ESTATALIDAD PARA RECONSTRUIR A LA ARGENTINA



Yuria Ostoja Huljich

Como militantes políticas y militantes políticos nos tenemos que proponer la tenacidad, el esfuerzo y la valentía como método, para poder emprender el arduo trabajo de pensar y construir una nueva estatalidad que esté a la altura de lo que Argentina merece, que sea capaz de mejorar y hacer más fácil la vida de las personas que habitan suelo argentino.

Recuperar la política como herramienta de transformación, tal como le enseñaron a la Argentina dos militantes políticos que supieron ser presidentes, Néstor y Cristina, quienes encendieron almas, al trazar y hacer realidad, un proyecto de país con independencia económica, soberanía política y justicia social.

Una transformación profunda que implique entender cuáles son los desafíos actuales, los problemas que aquejan a la sociedad, los aciertos y errores en el diseño e implementación de las políticas públicas, minimizar tanto los costos políticos como los económicos a través de una buena toma de decisiones para proyectos e inversiones viables, uso eficiente de recursos, entre otros.

Consolidar el Estado con la significancia de modernizarlo y fortalecerlo para lograr ordenar y organizar la vida en comunidad en pos del bien de la Nación. Para esto hace falta desterrar y desarraigar los mitos y las creencias instaladas, sobre cómo entienden las y los ciudadanos a la intervención estatal, desinformación que recorre y se disemina fácilmente por toda la sociedad para generar y multiplicar este determinado rechazo. Como también es más que necesario desarticular y desnaturalizar las prácticas o malos hábitos y las falencias, que aún existen y favorecen a acrecentar el descreimiento. Para empezar a idear este camino difícil, primero hay que aceptar los fracasos, reconocer lo que funciona mal, lo que no sirve, lo ineficaz y obsoleto, para luego poder avanzar y recuperar la confianza de la gente.

Pensar en una nueva estatalidad no es simple, pero es el mejor camino que podemos tomar si queremos vivir en un país mejor, sinceramente, si queremos hacer de Argentina un país vivible. Ni más ni menos que la reconstrucción de la vida en comunidad, con sentido federal y compromiso social.

Hacer valer nuestra doctrina, nuestro sentir peronista, que las palabras se conviertan en acción y la vocación militante se vuelque en multiplicar el trabajo, la dedicación y la entrega para tener una Patria mejor.

Solemos encontrarnos con diferentes formas que encasillan y deforman la esfera del Estado, su función y sus trabajadores, ya que en los tiempos que corren en Argentina parece estar de moda, desde el Gobierno Nacional, señalarlo con desprecio, como si fuera un derroche de plata sin objetivo alguno, una cosa obsoleta e improductiva, lo cual es un total sinsentido que se sostiene sobre la desinformación y pretende avanzar hacia las privatizaciones y negociados en manos extranjeras.

No se trata de la mera destrucción por la destrucción misma, sino de cambiar y potenciar las lógicas estatales para obtener los mejores resultados posibles, lo que se traduce en querer alcanzar respuestas eficientes y concretas que son necesarias y urgentes en la Argentina de hoy, con políticas públicas efectivas y conducentes, que sepan resolver las demandas básicas y propiciar el desarrollo con innovación, sustentabilidad y transparencia.

No se puede dejar de insistir en repensar y refundar los pilares fundamentales del país del sistema público, como son la educación y la salud, ya que es casi una obligación y, sobre todo, una cuenta pendiente.

te de cara al futuro, para correr el horizonte de lo posible. El derecho a la educación y el derecho a la salud son condiciones mínimas de una sociedad para erigir un modelo de país y salir adelante.

Desde el peronismo, con todas y todos los que se quieran sumar a hacer un país mejor, debemos trazar una síntesis superadora que direcciona al Estado al servicio de su pueblo, por lo tanto, se debe incluir como uno de los puntos estratégicos el hecho de promover la innovación, la modernización para obtener un mejor desarrollo tecnológico/científico/económico/productivo, sostenible y sustentable. Un proceso complejo que requiere de un cambio de mentalidad desde los funcionarios y personas que tienen la responsabilidad de llevarlo adelante, hasta el resto de la sociedad. De modo que, sin dejar de mencionar a las empresas, los mercados, industrias, sector privado en general, los cuales son partes del engranaje de este cambio estructural, de modo que, se pueden diseñar políticas multinivel para que se complementen entre sí los distintos universos y cumplan con los requerimientos que la Gestión Pública tenga como misión.

El buen funcionamiento y la racional organización de la vida, con inclusión y federalismo.

Actualmente el Gobierno Nacional le debe a la Provincia de Buenos Aires la suma de 12,1 billones de pesos, a pesar de los pedidos ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por parte de la PBA reclamando esos fondos, aunque desde la Casa Rosada no se hacen eco de los mismos. Javier Milei no cumple con sus obligaciones para con las provincias, lo cual hace inviable cualquier proyecto de país, odian y a la vez desconocen, lo que todos los días se encargan de destruir.

En la imagen siguiente vemos el desagregado por concepto y la suma total de la deuda del Gobierno Nacional con la PBA.



Esta reconstrucción del camino hacia un Estado eficiente, desde nuestra concepción siempre será con las tres banderas del justicialismo, independencia económica, justicia social y soberanía política, con personas idóneas y comprometidas, que sientan un profundo amor a la Patria, para hacer lo que este pueblo trabajador merece, engrandecerlo justa y dignamente.

Condición necesaria: Seguir alzando la voz y seguir denunciando que a Cristina no la podemos votar, porque está proscripta. Seguir denunciando la injusta condena fundada en mecanismos espurios y métodos falaces. No parar de luchar por la libertad de Cristina Fernández de Kirchner, la principal dirigente política y presidenta del Partido Justicialista. Las y los argentinos ya sabemos que cuando alguien se enfrenta al poder económico y al poder real, y encima siendo una mujer política, tiene su vuelto, su castigo. Pero nosotros y nosotras, miedo nunca tuvimos, la historia así lo demuestra. No nos han vencido.

"El gobierno justicialista es aquel que sirve al pueblo, que no sirve otro interés que el del pueblo"
Juan Domingo Perón.

Mazzucato, M. (2014). El estado emprendedor. Barcelona: RBA.

Página web del Ministerio de Gobierno de la provincia de Buenos Aires. "Deuda del Gobierno Nacional a la PBA" (2025).

Recuperado de https://www.gba.gob.ar/gobierno/noticias/bianco_%E2%80%99Cel_gobierno_nacional_le_debe_121_billones_la_provincia%E2%80%99D

NUESTRAS REDES SOCIALES

 @pjchaco

 @pjchaco

 @PJDistritoChaco

 @PJDistritoChaco

 @pj.chaco

 www.pjchaco.ar

 @Fund.pj.chaco.19

 @institutojdperon

contactanos en
peronismochaco@gmail.com





FUNDACIÓN
PARTIDO JUSTICIALISTA



PJ PARTIDO
JUSTICIALISTA
CHACO